

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING**

D.D. 03-07-2024

No. 2024.02380

Portefeuillehouder: J. Hoenderkamp

Team: Maatschappelijke Ontwikkeling

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 3 juli 2024

Betreft: Schriftelijke vragen van Partij voor de Dieren - Discriminatie binnen de GGD Zuid-Limburg.

Geacht college,

Op maandag 1 juli lezen onze fracties in een artikel van L1 Nieuws, dat de GGD Zuid-Limburg op de vingers is getikt door het College voor de Rechten van de Mens inzake een geval van racisme en discriminatie. De GGD Zuid-Limburg heeft volgens het College voor de Rechten van de Mens niet volgens het eigen protocol gehandeld, o.a. doordat het niet pro-actief aangifte heeft gedaan. In plaats van aangifte te doen, drong de GGD Zuid-Limburg aan op een gesprek tussen de werknemer die slachtoffer is van racisme, en de burger die haar uitschold. De GGD Zuid-Limburg heeft, door de klacht niet serieus te nemen en zelfs het doen van aangifte te ontmoedigen, zich volgens het College voor de Rechten van de Mens, zelf ook schuldig gemaakt aan discriminatie door onderscheid te maken op grond van ras.

De GGD Zuid-Limburg is een gemeenschappelijke regeling tussen 16 Zuid-Limburgse gemeenten, waarbij ook de gemeente Maastricht opdrachtgever is. Een wethouder van uw college neemt deel aan het dagelijks bestuur van de GGD Zuid-Limburg, en de GGD Zuid-Limburg wordt grotendeels gefinancierd door de deelnemende gemeenten, waaronder Maastricht.

Onze fracties betreuren het dat racisme en discriminatie plaatsvinden binnen een organisatie die gelieerd is aan onze gemeente, en wij hebben dan ook een aantal vragen aan het college.

1. Is uw college op de hoogte van bovengenoemde casus? Zo ja, zien wij graag een reflectie van uw college op deze casus, en racisme en discriminatie bij de GGD Zuid-Limburg?
2. Heeft het college zicht op het hoe en waarom de GGD Zuid-Limburg zich niet aan het eigen protocol heeft gehouden? En zo ja, kan uw college aangeven hoe het zo ver heeft kunnen komen en waar het mis is gegaan? Zo nee, waarom niet?
3. Voortbordurend op vraag 2. Is uw college voornemens onderzoek te doen naar de gang van zaken omtrent deze casus, en het racisme en discriminatie binnen de GGD? Zo ja, op welke termijn? En zo nee, waarom niet?
4. Onderneemt uw college stappen om racisme en discriminatie binnen de GGD Zuid-Limburg te voorkomen? Zo ja, welke? En zo nee, waarom niet?

Iedereen in onze gemeente heeft recht op een discriminatievrije werkomgeving, maar juist de gemeente zou hierin een voorbeeld moeten zijn.

5. Welke lessen trekt uw college uit de casus in kwestie, en welk gevolg hebben deze voor uw college, de eigen organisatie en aan de gemeente gelieerde organisaties en instellingen zoals de GGD?

Het overkoepelend thema van de huidige collegeperiode en het coalitieakkoord is verbondenheid. Toch wordt er in het coalitieakkoord 2022-2026 op geen enkele manier aandacht besteed aan het bestrijden van discriminatie en institutioneel racisme of het bevorderen van acceptatie, inclusie en diversiteit. Dit, terwijl landelijk, het aantal meldingen van discriminatie al 4 jaar stijgt, in 2023 zelfs met 33% tegenover 2022. De casus bij de GGD Zuid-Limburg, alsmede de schrijnende discriminatie tegen een islamitische dame in Rijswijk zijn wat onze fracties betreft tekenen van de zorgwekkende verharding van de maatschappij en wij zijn van mening dat de gemeente hier actie op dient te nemen.

6. Heeft uw college zicht op de huidige stand van zaken omtrent discriminatie in onze gemeente en kunt u deze cijfers met ons delen? Zo nee, waarom niet en wat is hiervan het gevolg voor uw college?
7. Eerdere schriftelijke vragen van andere fracties zoals GroenLinks, Volt en de SP, vroegen al de anti-discriminatie maatregelen van de gemeente in kaart te brengen. Heeft uw college zicht op het resultaten van deze maatregelen, en zo ja, wat zijn deze? Zo nee, waarom niet, en wanneer kan uw college hier duidelijkheid over verschaffen?

Tot slot, heeft het College voor de Rechten van de Mens de GGD Zuid-Limburg op deze casus beoordeeld?

8. Wat zijn voor uw college de gevolgen van de uitspraak van het College voor de Rechten van de Mens?

Met vriendelijke groet,

Ria Strik	Stephanie Blom	Jules Ortjens	Miriam Elfassih	Halil Mermi
Partij voor de Dieren	Socialistische Partij	Volt	D66	SPM